

Министерство образования Республики Беларусь

Филиал БГТУ

«Белорусский государственный колледж промышленности
строительных материалов»

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель проекта
декан факультета ПК и ПК УО
«Республиканский институт про-
фессионального образования»,

_____ О.А.Беляева

«__» _____ 2023 г.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ

по проекту

«Разработка и апробация компетентностно-ориентированной методики
оценки профессионального мастерства преподавателей учебных предметов
(дисциплин) профессионального компонента»

Минск
2023

Рассмотрен на заседании педагогического совета филиала учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет» «Белорусский государственный колледж промышленности строительных материалов».

Протокол № от 2023 г.

**Промежуточный отчет по проекту
«Разработка и апробация компетентностно-ориентированной методики
оценки профессионального мастерства преподавателей учебных предме-
тов (дисциплин) профессионального компонента»**

1. Руководитель проекта: Беляева О.А., декан факультета повышения квалификации и переподготовки кадров учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования».

2. Цель проекта – научно обосновать и разработать компетентностно-ориентированную методику оценки профессионального мастерства преподавателей учебных предметов (дисциплин) профессионального компонента в процессе аттестации на присвоение (подтверждение) квалификационных категорий.

3. Задачи на 2022-2023 учебный год:

- разработать для аттестационной комиссии компетентностно-ориентированные критерии оценки профессионального мастерства педагогических работников;
- изучить и проанализировать эффективность разработанных критериев оценки профессионального мастерства педагогических работников;
- отработать методику альтернативной оценки профессионального мастерства преподавателей на основе анкетирования учащихся по оценке деятельности преподавателя.

4. Гипотеза:

Потенциальная возможность оценки профессионального мастерства преподавателей учебных предметов (дисциплин) профессионального компонента как способа стимулирования их профессионального совершенствования будет реализована, если

- оценка осуществляется комплексно с учетом показателей, характеризующих все трудовые функции специалиста;
- оценка осуществляется с учетом информации, полученной из различных источников (самооценка, оценка коллег, отзывы обучающихся и др.);
- определена критериальная основа, обладающая такими свойствами как валидность, однозначность, независимость, гибкость, полнота, простота использования, количественная достаточность.

5. Сроки проведения экспериментальной деятельности: 2021-2025 годы.

6. Количество участников проекта. В состав творческой группы по экспериментальной деятельности в филиале входят: Буель М.Н., заместитель директора по учебной работе – руководитель группы; Насанович А.В., заместитель директора по учебно-методической работе, Таликадзе Д.Д., методист; Щерба О.А., преподаватель; Зинкевич О.В., преподаватель; Беланович Т.П., преподаватель.

7. Основные результаты деятельности:

Творческая группа филиала в течение 2022/2023 учебного года занималась разработкой и апробацией компетентностно-ориентированных критери-

ев оценки профессионального мастерства педагогических работников, отработкой методики альтернативной оценки профессионального мастерства преподавателей на основе анкетирования учащихся по оценке деятельности преподавателя. Проведенная работа в этом учебном году основывалась на результатах работы в рамках проекта в прошлом учебном году по анализу отечественных теоретических и практических исследований, литературы, методических рекомендаций по тематике проекта.

Основным ориентиром организации работы были прошлогодние выводы, в частности, то что, компетентностный подход в обучении позволяет формировать профессиональные, социальные и трудовые компетенции, чтоб выпускники были максимально подготовлены для трудовой деятельности по своей специальности, видеться нам постоянным усовершенствованием компетентности педагогических работников учреждения образования, реализующих образовательные программы ССО и ПТО. Поэтому в нынешнем году был взят курс на разработку и апробацию эффективных критериев оценки профессионального мастерства педагогических работников.

Нами для работы аттестационной комиссии предложены критерии оценки профессионального мастерства педагогических работников, на базе результата их профессиональной деятельности, которые приведены в таблице. По каждому критерию следует дать оценку от 0 до 10, чем выше сумма баллов, тем выше уровень мастерства преподавателя. По данной методике по пяти выделенным критериям оценивается уровень формирования тех или иных компетенций у учащихся, то есть продукт профессиональной деятельности конкретного преподавателя или педагогического коллектива.

Критерии	Балл
1. Профессиональная компетентность учащихся (уровень подготовленности для работы по будущей профессии)	
2. Социальные компетенции учащихся (общение, эмоциональный, мыслительный и поведенческие навыки необходимые для успешной социальной адаптации)	
3. Навыки учащихся самостоятельной ориентации в потоке информации (способность самостоятельно добывать необходимые знания)	
4. Участие учащихся в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, смотрах, проектах (по дисциплинам которые преподает преподаватель, чей уровень профессионального мастерства оцениваем)	
5. Патриотическая и идеологическая воспитанность учащихся (роль конкретного преподавателя в патриотическом воспитанности учащихся, формировании правильных идеологических ориентиров)	
Сумма баллов:	

Следовательно, чем выше балл, тем выше профессионально мастерство преподавателей. Следует отметить, что практика показала, оценка профессионального мастерства преподавательского коллектива учреждения образования по предложенной компетентностно-ориентированным критериям дает весьма эффективный результат. Однако, при использовании данной методики при оценке профессионального мастерства конкретного преподавателя, или его роли в обеспечении качества образования по данной методике иногда возникают сложности, что связано с трудностями выделением роли того или иного преподавателя в формировании у учащихся конкретных компетенций. Например, не всегда получается оценить какова роль конкретного преподавателя в патриотическом воспитанности учащихся, формировании правильных идеологических ориентиров, или же какова его роль в подготовленности учащихся для работы по будущей профессии.

Для альтернативной оценки профессионального мастерства преподавателей нами предложена Анкета для учащегося по оценке деятельности преподавателя. В анкете приведены десять суждений. Учащиеся в зависимости разной степени согласия с суждениями выставляют балл от 0 до 5. Если учащийся категорически не согласен с суждением, предложено ставить оценку 0, а если полностью согласен - 5. Далее суммируется баллы и выводится сумма баллов у каждого опрошенного учащегося, после же высчитываем средний балл оценки деятельности преподавателя.

Суждения	Оценка
1. Обычно мне ясны цели изучения материала, выносимого на занятие	
2. Я могу выделить главное в изучаемом материале а также самостоятельно пополнять свои знания по предмету	
3. Преподаватель часто хвалит меня и других учащихся за успехи в учебе, относится ко мне хорошо, мне комфортно работать с этим преподавателем	
4. Я часто задаю вопросы преподавателю, вступаю в дискуссию	
5. Обычно занятия у нас проходят интересно	
6. Я осознаю важность того, что изучаю, для будущей специальности	
7. Я на занятиях осознаю важность труда каждого из нас для устойчивого развития Беларуси	
8. Учащиеся моей группы проявляют на занятиях активность, самостоятельность в решении предлагаемых проблем	
9. Мне кажется, что преподаватель оценивает мои успехи объективно	
10. Обычно я вижу связь изучаемого с тем, что было изучено ранее	
Сумма баллов:	

Максимальная сумма баллов, которых может получить преподаватель, при альтернативной оценке по нами предложенной анкете равен 50. Мы пришли к выводу, что преподавателю с высшей категории соответствует балл 40 и больше, с первой 30-39, со второй 20-29. Однако на практике не всегда имеющаяся квалификационная категория преподавателя подтвердилась результатами данного опроса проведенного нами среди более чем 100 учащихся по оценке деятельности более чем 10 преподавателей. Были случаи, когда преподаватель с высшей категории набрал средний балл 37, а преподаватель со второй категории 31 балл.

8. Выводы:

Поставленные задачи экспериментальной деятельности на 2022-2023 учебный год достигнуты.

Мы пришли к выводу, что при оценке качества образования важно опираться на результаты образовательного процесса, в частности на уровень социальных, общекультурных и профессиональных компетенций учащихся обеспечивающих их успешную социализацию в социальную систему государства. Поэтому в нынешнем году был взят курс на разработку и апробацию эффективных критериев оценки профессионального мастерства педагогических работников.

Нами разработаны критерии комплексной оценки профессионального мастерства педагогических работников с учетом показателей, характеризующих разные трудовые функции специалиста. Предложены механизмы оценки профессионального мастерства специалистов образования с учетом информации, полученной из различных источников, в частности оценки коллег (членов аттестационной комиссии) и отзывы учащихся (анкетирование учащихся). Таким образом, гипотеза экспериментального проекта подтверждается. Экспериментальный проект следует продолжать.

И.о. директора филиала
учреждения образования
«Белорусский государственный
Технологический университет»
«Белорусский государственный
Колледж промышленности
строительных материалов»
_____ М.Н. Буель

СОГЛАСОВАНО
Ректор учреждения образования
«Белорусский государственный
технологический университет»
_____ И.В. Войтов